

淮南市谢家集区市场监督管理局关于  
2024年“质量品牌升级工程”  
项目绩效评价报告

淮联审字〔2025〕第170号

淮南联华会计师事务所

二〇二五年十月十七日

地址：安徽省淮南市田家庵区洞山街道煤矿宾馆北侧迎宾楼北6、7号

电话：0554-2684986、2697774

## 绩效评价报告

淮联审字[2025]第 170 号

### 淮南市谢家集区财政局：

我们接受淮南市谢家集区财政局委托，对淮南市谢家集区市场监督管理局 2024 年“质量品牌升级工程”项目开展绩效指标评价。项目的主管部门及项目实施单位提供与该项目绩效评价相关的资料，这些资料的真实性、合法性和完整性由该项目主管部门及项目实施单位负责，我们的责任是根据被评价单位提供的相关资料依据文件要求进行绩效评价。2024 年“质量品牌升级工程”项目重点关注项目决策、过程管理、产出管理、效益等情况，我们通过查阅项目资料、实地查看现场情况、审阅项目相关凭证账册及资料等多种方式进行评价，现将有关情况报告如下：

### 一、基本情况

#### （一）项目基本情况

##### 1. 项目概况

为促进区域经济转型升级，引导和激励企业走质量品牌之路，促进谢家集区经济持续、协调、健康发展，根据 2022 年淮南市谢家集区人民政府办公室《谢家集区人民政府办公室关于印发谢家集区质量品牌升级工程奖励办法的通知》（谢府办秘（2022）27 号）和《关于

《谢家集区质量品牌升级工程奖励办法》的补充条款》（谢府办秘（2022）44号）文件要求，淮南市谢家集区市场监督管理局高度重视并组织实施“质量品牌升级工程”奖励项目，并积极开展项目自评工作。

## 2. 项目的实施情况

项目实施过程中进一步健全了企业申报“质量品牌升级工程”项目的程序或手续，依据文件规定的奖励范围和标准，通过淮南惠企通平台对符合条件的企业实现“免申即享”服务。2024年共完成20家企业的61项奖励申报。

## 3. 预算资金的收支情况

截至绩效评价日，淮南市谢家集区市场监督管理局预算到位资金71.90万元，预算资金支出71.76万元。

### （二）项目绩效目标

本项目以提高发展质量和效益为中心，坚持以质量第一为价值导向，以满足人民日益增长的美好生活需要和增强我区综合实力为根本目的，通过设立发明专利、管理体系认证、知识产权质押贷款、缺陷产品召回等奖项的奖补措施，提升企业提高质量管理水平的积极性，推动谢家集区质量品牌高质量发展。

## 二、绩效评价工作开展情况

### （一）绩效评价目的、对象和范围

本次绩效评价主要为实现质量品牌升级工程奖励顺利实施，对符合奖励条件的谢家集区域内企业进行奖补，以达到项目资金安排合理，各项资金遵循降低成本、节约资金的原则，合理安排奖补计划，提高资金利用率，使财政资金使用效益达到最大化，让项目达到预期目标，同时通过绩效评价，总结项目在产出、效益等方面的经验，查找其存在的不足，为该项目在以后年度的开展提供可行性参考意见。

## （二）绩效评价原则、评价指标体系

### 1. 绩效评价原则

本次绩效评价遵循以下基本原则：

（1）科学规范 绩效评价注重财政支出的经济性、效率性和有效性，严格执行规定的程序，采用定量与定性分析相结合的方法；

（2）公正公开 绩效评价客观、公正，标准统一、资料可靠，依法公开并接受监督；

（3）绩效相关 绩效评价针对具体支出及其产出绩效进行，评价结果清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

### 2. 评价指标体系

本项目绩效评价指标共分为四级，一级指标为：决策指标（10分），其中包含3个二级指标和3个三级指标；过程指标（10分），其中包含2个二级指标和2个三级指标；产出指标（40分），其中包含4个二级指标和4个三级指标；效益指标（40分），其中包含5个二级指

标和 5 个三级指标，具体分值见后附评分表。

### （三）绩效评价工作过程

#### 1. 数据填报和资料采集

2025 年 8 月 12 日至 8 月 31 日，项目组就所需资料与淮南市谢家集区市场监督管理局进行沟通，收集项目资金使用情况、执行情况、目标完成情况等相关资料。

#### 2. 数据分析及撰写报告

2025 年 9 月 1 日至 15 日，绩效评价项目组根据绩效评价的标准和淮南市谢家集区市场监督管理局的要求，对采集的数据、资料进行甄别、分析，同时提炼结论、撰写报告，并与淮南市谢家集区市场监督管理局保持充分沟通，确保每个观点均有理有据，形成最终结论。

### 三、综合评价情况及评价结论

绩效评价组依据评价指标体系及评分标准，通过对项目“决策指标、过程指标、产出指标和效益指标”进行现场评审和打分，对淮南市谢家集区市场监督管理局 2024 年“质量品牌升级工程”项目绩效进行客观评价。2024 年淮南市谢家集区市场监督管理局遵循降低成本、节约资金的原则，合理安排奖补计划，资金利用率高，财政资金使用效益最大化，项目达到预期目标。但在实施过程中仍存在绩效指标设置不细化、宣传管理仍需完善等问题。

项目绩效评价综合得分 97 分，得分率 97%。指标具体得分情况详见下表：

绩效评价得分表

一级指标	分值	得分	得分率
决策指标	10	9	90%
过程指标	10	10	100%
产出指标	40	40	100%
效益指标	40	38	95%
合计	100	97	97%

#### 四、绩效考核指标分析

(一) 决策指标情况 (满分 10 分, 考核得分 9 分, 扣 1 分), 各指标分析如下:

1. 项目目标 设立目标明确, 但不够细化、量化, 根据评分标准, 本项得分 1.5 分, 扣 1 分;
2. 决策过程 取得相关项目资料, 程序合规, 根据评分标准, 本项得分 2.5 分;
3. 资金分配 取得相关资金管理办法, 并严格按照具体办法执行, 根据评分标准, 本项得分 5 分。

(二) 过程指标情况 (满分 10 分, 考核得分 10 分), 各指标分析如下:

1. 资金管理 年初预算数 71.90 万元, 全年预算数 71.90 万元, 全年执行数 71.76 万元, 执行率 99.81%, 根据评分标准, 本项得分 5 分;
2. 组织实施 建立健全相关项目制度并有效执行, 根据评分标准, 本项得分 5 分。

(三) 产出指标情况 (满分 40 分, 考核得分 40 分), 各指标分

析如下：

1. 数量指标（满分 10 分，考核得分 10 分）

2024 年计划奖励 $\geq$ 46 件，实际完成奖励 61 件，根据考核标准，该指标得分 10 分；

2. 质量指标（满分 10 分，考核得分 10 分）

2024 年计划奖励兑现率 100%，实际奖励兑现率 100%，根据考核标准，该指标得分 10 分；

3. 时效指标（满分 10 分，考核得分 10 分）

2024 年计划兑现时间为 2024 年 12 月 31 日前，截至 2024 年 6 月 12 日全部兑现成功，根据考核标准，该指标得分 10 分；

4. 成本指标（满分 10 分，考核得分 10 分）

2024 年实际奖励经费支付专款专用，严格按文件规定执行，根据考核标准，该指标得分 10 分。

（四）效益指标情况（满分 40 分，考核得分 38 分，扣 2 分），各指标分析如下：

1. 经济效益指标（满分 8 分，考核得分 8 分）

2024 年以知识产权为融资依据 4 家企业提供融资贷款 2,575.00 万元，对企业经济效益产生正向影响。根据考核标准，该指标得分 8 分；

2. 社会效益指标（满分 7 分，考核得 7 分）

截至 2024 年底共有 4 家企业获得质量管理体系认证，企业对质量管理的重视程度确有提升，根据考核标准，该指标得分 7 分；

3. 生态效益指标（满分 8 分，考核得分 7 分，扣 1 分）

高价值专利数量：2023 年 47 件，2024 年 69 件，2024 年度相较于 2023 年增幅达 46.81%，高价值专利转化率低于 50%，根据考核标准，该指标得分 7 分，扣 1 分；

4. 可持续影响指标（满分 7 分，考核得分 6 分，扣 1 分）

取得宣传和培训知识产权保护意识的资料，2024 年度共处理 9 起知识产权纠纷案件（其中 7 起本级协调，2 起由淮南仲裁委员会协调），小于计划 10 件，根据考核标准，该指标得分 6 分，扣 1 分；

5. 满意度指标（满分 10 分，考核得分 10 分）

2024 年淮南市谢家集区市场监督管理局提供了 20 份“2024 年质量品牌升级工程满意度调查问卷”，受奖励的企业对项目实施效果表示满意，抽样调查满意度为 90%，根据考核标准，该指标得分 10 分。

## 五、存在的问题及建议

### （一）政策知晓度不均衡，企业质量管理意识不强

规模以上企业政策知晓率远远高于小微企业，存在明显的信息不均衡情况。主要原因为：1. 政策宣传以官网公告等为主，缺乏精准推送；2. 小微企业专业人才匮乏，对政策的获取和理解能力不足。

建议强化政策宣传，对企业进行分类分级管理和信息推送，进一步简化申报流程，全面推进“免申即享”，积极为企业提供专业申报指导，减少企业走“弯路”，切实将质量品牌工程奖励政策落

实到位，提升企业质量管理意识。

**(二) 评级指标缺乏细化、量化，评价内容不够全面**

根据单位提供的自评报告从整体来看比较符合淮南市财政局的要求，但仍有部分评价环节没有细化、量化，评价内容不够全面。

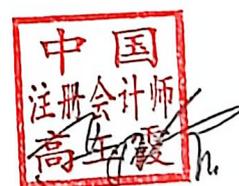
建议单位相关人员加强学习项目自评价工作，定期组织培训，力争把各项指标细化、量化，便于在以后的工作中充分发挥通过单位自评提升绩效评价工作成效。

附表：淮南市谢家集区市场监督管理局 2024 年“质量品牌升级工程”项目支出绩效评分表

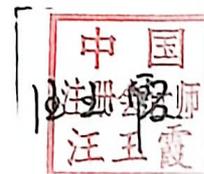


淮南联华会计师事务所

中国注册会计师：



中国注册会计师：



安徽·淮南

报告日期：2025 年 10 月 17 日

项目支出绩效评分表

2024年度



项目名称		质量品牌升级工程				
主管部门		项目单位				
		淮南市谢家集区市场监督管理局				
		全年预算数(A)				
年初预算数		71.90				
年度资金总额:		71.90				
其中:本年财政拨款		71.90				
上年结转资金						
其他资金						
		全年执行数(B)				
		71.76				
		71.76				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	分值	得分	评分说明
决策指标 (10分)	项目目标	目标内容设置细化、量化	设立目标明确、细化、量化得满分,否则扣1分。	2.5	1.5	查看相关资料,设立目标明确,但不够细化、量化,根据评分标准,本项得分1.5分,扣1分。
	决策过程	决策依据和程序	取得批复等相关资料,手续符合规定得满分,否则不得分。	2.5	2.5	取得相关项目资料,程序合规,根据评分标准,本项得分2.5分。
	资金分配	分配办法和分配结果	取得相关资金管理方法,并严格按照具体办法执行,否则不得分。	5	5	取得相关资金管理方法,并严格按照具体办法执行,根据评分标准,本项得分5分。
	资金管理	预算执行率	预算执行率达90%以上既得满分,按执行率减10%,得分减1递减。	5	5	年初预算数71.9万元,全年预算数71.9万元,全年执行数71.76万元,执行率99.81%,根据评分标准,本项得分5分。
过程指标 (10分)	组织实施	管理制度健全并有效执行	相关制度建立健全并有效执行得满分,否则不得分。	5	5	取得相关项目制度并有效执行,根据评分标准,本项得分5分。
	数量指标	奖励件数	对企业申请奖励≥46件,满分;未完成目标任务40-45件得13分;35-39件10分;30-34件8分;25-29件5分;20-24件3分,≤19件不得分。	10	10	实际奖励20户,奖励件数61件,根据评分标准,本项得分10分。
	质量指标	奖励兑现率	奖励兑现率100%满分,按兑现率减10%,得分减1递减。	10	10	实际兑现奖励20户,奖励61件,兑现率100%,根据评分标准,本项得分10分。
	时效指标	兑现时间	2024年12月31日前完成既得满分,按照超1个月减1分递减,拖欠超10个月得0分。	10	10	2024年6月12日全部兑现成功,根据评分标准,本项得分10分。
产出指标 (40分)	成本指标	奖励经费支付	严格按照财政专项支出满分,否则不得分。	10	10	查看支付凭证及附件,专款专用严格按照文件规定执行,根据评分标准,本项得分10分。
	经济效益指标	对企业经济效益的影响	对企业经济效益产生正面影响,满分,否则不得分。	8	8	2024年以知识产权为融资依据4家企业提供融资贷款2,575.00万元,对企业经济效益产生正向影响,根据评分标准,本项得分8分。
	社会效益指标	区域内企业对质量管理重视程度	企业获得质量相关认证满分,否则不得分。	7	7	2023年共4家企业获得质量管理体系认证,企业对质量管理重视确有提升,根据评分标准,本项得分7分。
	生态效益指标	专利转化率	2024年较2023年普通专利转化为高价值专利数量同比增长率:50%以上8分;45%-50%7分;40%-45%6分;35%-40%5分;30%-35%4分;30%以下3分。	8	7	高价值专利数量:2023年47件,2024年度69件,2024年度相较于2023年度增幅达46.81%,转化率低,根据评分标准,该指标得分7分,扣1分。
效益指标 (40)	可持续影响指标	企业知识产权保护意识	宣传和培训知识产权保护意识得1分;企业为维护知识产权申请的调解案例≥10件得6分,每减少1件减1分,少于5件不得分。(1+7=8,分值有限,修改:宣传和培训在佐证材料在可持续影响-照片与宣传报道)。	7	6	取得宣传和培训知识产权保护意识的资料,2024年度共处理9起知识产权纠纷案件(其中7起本级协调,2起由淮南仲裁委员会协调),小于计划10件,根据考核标准,该指标得分6分,扣1分。
	满意度指标	企业对奖励兑现满意度	满意度90%-100%满分,按照满意度减10%,得分减1递减。	10	10	提供20份“2024年质量品牌升级工程满意度调查问卷”,受奖励的企业对项目实施效果表示满意,抽样调查满意度为90%,根据考核标准,该指标得分10分。
	总分			100	97	